

MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA I DRŽAVNE UPRAVE CRNE GORE

UPRAVNOJ INSPEKCIJI

Podgorica

**URGENCIJA PO PRIJAVI
nezakonitosti u postupanju Uprave za nekretnine CG-PJ Kolašin
u predmetu broj 951/212-320/99**

i

**ZAHTJEVU
ZA UPRAVNI NADZOR**

Uz prikaz hronologije opstrukcije od strane nadležnog organa (Uprave za nekretnine-PJ Kolašin) u predmetu broj 951/212-320/99 povodom neriješenog prigovora sada [REDACTED] [REDACTED], bivšeg iz Kolašina, u postupku javnog izlaganja podataka katastra iz 1998. godine, dostavili smo prijavu od 01.11.2013.godine, koju dostavljamo u prilogu ove urgencije, i zahtijevali smo od te Uprave upravni nadzor po prijavi.

Kako do sada nemamo nikakvu povratnu informaciju a postupak je u zastoju od prije podnošenja prijave, urgiramo za odgovor na adresu [REDACTED].

27.9.2016.godine

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] e

[REDACTED]

MINISTARSTVO UNUTRAŠNJIH POSLOVA I DRŽAVNE UPRAVE CRNE GORE

UPRAVNOJ INSPEKCIJI

Podgorica

PRIJAVA
nezakonitosti u postupanju Uprave za nekretnine CG-PJ Kolašin
u predmetu broj 951/212-320/99

i

ZAHTEV
ZA UPRAVNI NADZOR

Uvodno vam predstavljamo hronologiju opstrukcije od strane nadležnog organa (Uprave za nekretnine-PJ Kolašin) predmeta broj 951/212-320/99 povodom neriješenog prigovora sada pok. [REDAKTIRANO], bivšeg iz Kolašina, u postupku javnog izlaganja podataka katastra iz 1998. godine:

1998. godina:

1. Prigovor od 30.7.1998. godine evidentiran pod brojem 201 u evidenciji prigovora – još nije riješen (čak je u Knjizi prigovora konstatovano da je pozitivno riješen)
2. Zapisnik Komisije za izlaganje 30.7.1998. godine

2002. godine:

3. Rješenje br 320, od 26.4.1999. godine dostavljeno punomoćniku knjižnog vlasnika 26.02.2002. godine
4. 06.3.2002. godine žalba na rješenje br 320,
5. ročišta kasnije:
 - 25.9.2002. godine, u 10 sati, ne dolaze službena lica na ročište zakazano na terenu u ul. [REDAKTIRANO] v. po pozivima za ostala ročišta)
 - 21.10.2002.g izašli [REDAKTIRANO] i njegov kolega (plavi) na l.mj. sa instrumentima snimili stanje-šta je sa podacima?

2003.godine:

6. ročište:
 - 09.12.2003.g lice mjesta odloženo do topljenja snijega, telefonom [REDAKTIRANO]
7. Urgencija 11.11.2003.godine

2004.godine:

8. ročišta:
 - 07.7.2004. godine,
 - 13.7.2004. g i
9. zapisnik s ročišta 21.7.2004.g

2005.godine:

10. urgencija 15.3.2005. godine

11. radni nalog [REDACTED] od 28.3.2005.g da u roku 3 dana završi posao, povodom ponovne urgencije [REDACTED]
12. 30.5.2005.g »Nalaz« [REDACTED]-laž!
13. aktom od 02.6.2005. godine osporava rješenje 320 od 26.4.1999. godine i »višak imovine vraća na prodavca kako je i bilo prije izlaganja«
14. 06.6.2005.godine odgovor na akt
15. zaključkom broj 320 od 13.6.2005. godine, odbacio kao nedozvoljenu žalbu od 06.3.2002. godine (nakon više od 2 godine i 3 mjeseca od izjavljene žalbe)
16. žalba 29.6.2005. godine na zaključak broj 320 od 13.6.2005. godine
17. 30.9.2005. g važan odgovor i prilozi [REDACTED] na pismo [REDACTED] - [REDACTED] dao prigovor br. 201 (do tada PJ Kolašina tvrdila da nije dat prigovor jer ga nema u spisima predmeta); [REDACTED] saglasan sa (južnim) granicama [REDACTED] i plaća
18. rješenje Uprave za nekretnine CG 951-497/2005, od 30.9.2005.g, [REDACTED] uprkos dobijenim prethodnim podacima o prigovoru, obrađuje rješenje kojim se odbija žalba s razlogom „nema dokaza da je prigovor dat na zapisnik a ni pismeno podnijet Komisiji“ i dr
19. Tužba Upravnom sudu U-1164/2005 11.11.2005.g protiv rješenja Uprave za nekretnine 951-497/2005, od 30.9.2005. g s ispravkom tužbe 07.02.2007.g

2007.godine:

20. Presuda Upravnog suda U-1164/2005, od 06.7.2007.g – tužba se usvaja, svaka stranka svoje troškove (u odsustvu stranaka)
21. u ponovnom postupku-u izvršenju presude Upravnog suda U-1164/05, rješenje Ministarstva finansija 07-2-713/1-2007, od 17.7.2007.g (istovjetno kao prethodno rješenje Uprave za nekretnine CG, bez oznake obrađivača)
22. tužba U-1247/2007 Upravnom sudu 19.9.2007.g

2008.godine:

23. Presuda Upravnog suda U-1247/2007, od 08.10.2008.g, tužba se usvaja, poništava se rješenje, troškovi 280€ (v obrazloženje)
24. rješenje Ministarstva finansija 07-2-713/4-2007, od 17.11.2008.g: žalba se uvažava, poništava se osporeni zaključak od 13.6.2005.g, na ponovni postupak i odlučivanje (v. obrazloženje)
25. urgencija 19.12.2008.g, saslušanje [REDACTED] traži

2009.godine:

26. 30.6.2009.g akt PJ Kolašin povodom urgencije od 19.12.2008.g (!?) nema punomoćja u predmetu(!?)
27. 03.7.2009.g odgovor
28. 28.7.2009.g [REDACTED] i 10.8.2009.g [REDACTED] zaključak 951/212-320/99 od 19.6.2009.g o prekidu postupka (3x) [REDACTED] i 19.6.2008. [REDACTED]
29. žalba 17.8.2009.g

2010.godine:

30. 29.3.2010. rješenjem Ministarstva finansija CG br.07-2-713/8-2007 odbija žalbu
31. Tužbe (posebne) Upravnom sudu CG U-1085/10, U-1115/10 od 20.5.2010.g...
32. Presuda Upravnog suda CG U-1085/10 od 07.10.2010.g, usvojene tužbe sve troje nasljednika [REDACTED]
33. Zahtjev za vanredno preispitivanje sudske odluke (u pogledu troškova postupka)
34. Presuda Vrhovnog suda CG Uvp-262/10 od 10.12.2010.g
35. Rješenje Ministarstva finansija CG 07-2-713/2007, od 02.11.2010.g, nema podbroja (5), dostavljeno oko 19.11.2010.g

2011.godine:

36. zapisnik od 25.5.2011.g, odložena rasprava-neuredna dostava [REDACTED]
37. podnesak od 19.9.2011.g, prigovor zbog angažovanja [REDACTED]

- 38. zapisnik od 15.6.2011.g, određen izlazak na lice mjesta za 25.7.2011.g
- 39. zapisnik sa lica mjesta od 12.10.2011.g
- 40. 10.11.2011.g dostava n/m i poziv za 02.12.2011.g
- 41. 25.11.2011. zahtjev za razgledanje spisa predmeta
- 42. 28.11.2011.g primjedbe na n/m
- 43. zapisnik od 02.12.2011.g

2012.godine:

- 44. 02.11.2012.g urgencija za postupanje
- 45. 07.11.2012.g žalba zbog ćutanja administracije
- 46. 07.11.2012.g zahtjev za izuzeće [REDACTED]

2013.godine:

- 47. ništa nije rađeno

U proteklih 15 (petnaest) godina opstruiranja ovog postupka, umrli su: korisnik susjedskog zemljišta [REDACTED], korisnik-oštećeni [REDACTED] i nasljednica [REDACTED] supruga, [REDACTED]. Do sada nije meritorno riješeno ni o prigovoru ni o žalbi od 06.3.2002. godine izjavljenoj protiv rješenja br 320, od 26.4.1999. godine.

Suvišan je svaki dalji komentar ovih slikovitih činjenica bezakonja u kojem se odvija predmetni postupak. Stoga,

z a h t i j e v a m o

da Upravna inspekcija, u skladu sa zakonom utvrđenim nadležnostima, hitno preduzme upravne mjere i radnje za obezbeđenje poštovanja načela zakonitosti u radu ovog državnog organa u funkciji zaštite javnog i privatnog interesa u ovom predmetu, odnosno da izvrši inspekcijski nadzor nad primjenom odredaba zakona i drugih propisa o ovom upravnom postupku koje se odnose na efikasnost i ažurnost u rješavanju ove upravne stvari i da, u slučaju neizvršenja, nesavjesnog, neblagovremenog ili nemarnog vršenja službenih obaveza, zloupotrebe službenog položaja ili prekoračenja ovlaštenja koja se odnose na primjenu pravila upravnog postupka i odlučivanje, preduzme propisane mjere iz člana 292 Zakona o opštem upravnom postupku i o tome obavijesti stranku, [REDACTED].

01.11.2013.godine

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]